

# Geschillen tussen aandeelhouders: hij er uit of ik er uit!

Bij aanvang van een participatie, denkt u niet aan conflicten met uw medeaandeelhouders. Toch gebeurt dit vaak. Dat is schadelijk voor de aandeelhouders en voor de vennootschap, bestuur, personeel en klanten. Als niet snel wordt ingegrepen kan de schade voortvloeiende uit de ruzie gigantisch zijn en het voortbestaan van de onderneming in gevaar komen.

Een voorbeeld vormen geschillen tussen meerderheids- en minderheidsaandeelhouders. Ook patstellingen tussen aandeelhouders waardoor de besluitvorming stagneert, komen vaak voor. Het blokkeren van herfinanciering door een veto is hiervan een voorbeeld.

De regels voor aandeelhouders zijn neergelegd in wet, statuten en aandeelhoudersovereenkomsten maar ook de redelijkheid en billijkheid van artikel 2:8 BW vormt een belangrijk aspect. De aandeelhouder mag bij het uitoefenen van het stemrecht zijn eigen belang laten prevaleren en dus egoïstisch zijn. Deze regel, door de Hoge Raad al neergelegd in het Wennex arrest, staat nog steeds overeind maar het uiteindelijke besluit dat door dit stemgedrag is genomen is toetsbaar aan artikel 2:8 en vernietigbaar. Bij joint ventures is de normering een andere. Insteek van de joint venture is immers samenwerking en daarmee is niet goed verenigbaar dat men uitsluitend in zijn eigen belang stemt. Ook voor beursvennootschap-



**Mr Iris van Rooij**

Van Rappard / Van Rooij BV  
Advocatuur voor ondernemers  
Mathenesserdijk 410F  
3026 GV Rotterdam  
Postbus 6026  
3002 AA Rotterdam  
Tel.: 010 - 411 42 64  
Fax: 010 - 225 10 61  
vanrooij@vanrappard.com

pen geldt een andere regel. Besluiten van de AvA kunnen in een enquête-procedure worden getoetst en kunnen dus ook wanbeleid opleveren. De wetgever heeft de Ondernemingskamer een vrij grote carte blanche gegeven. Irrelevant bij de Ondernemingskamer is welke partij de schuld heeft. Het belang van de vennootschap staat voorop (Inter-Access beschikking en Dolphin Watercompany) Dit zou kunnen betekenen dat de persoon die zich heeft misdragen, toch als bestuurder aanblijft omdat

deze persoon bijvoorbeeld de klantcontacten heeft.

De Ondernemingskamer kan heel ver gaan en kan ook ingrijpen in overeenkomsten die de governance betreffen zoals de aandeelhoudersovereenkomst.

Indien u niet voor de Ondernemingskamer wenst te opteren, is de nieuwe wettelijke geschillenregeling ingevoerd bij de flexibilisering van het BV-recht een goed alternatief. De geschillenregeling maakt het mogelijk een aandeelhouder te dwingen zijn aandelen over te dragen (uittreding) en dan wel de andere aandeelhouders te dwingen uw aandelen over te nemen (uittreding) Nieuw is dat het vonnis uitvoerbaar bij voorraad verklaarbaar kan zijn. De oplossing is dan ook sneller binnen handbereik. De procedure is flexibeler geworden, er zijn nevenvorderingen mogelijk en de uittredvordering kan ook jegens de vennootschap worden ingesteld. De wettelijke regeling biedt de mogelijkheid voor partijen om een geschillenregeling contractueel te regelen. U kunt dan bijvoorbeeld voor arbitrage of bindend advies opteren. Dit valt zeker aan te bevelen nu op dat moment de verhouding tussen partijen nog goed is. Ik adviseer partijen die willen gaan samenwerken om, voordat zij hun zakelijk huwelijk sluiten, ook de zakelijke echtscheiding al te regelen.